arXiv:alg-geom/9310008v2 8 Nov 1993

A PROPOS DE L'EXISTENCE DE FIBRÉS STABLES SUR LES SURFACES

par André HIRSCHOWITZ * et Yves LASZLO **.

RÉSUMÉ : On prouve ici qu'il existe (en caractéristique nulle) sur toute surface polarisée (lisse, projective et connexe) des fibrés stables de rang $r \geq 2$, de première classe de Chern arbitraire et de c_2 assez grand.

ABSTRACT : We prove the existence (in characteristic 0) on every polarized (smooth, projective and connected) surface of stable bundles of rank $r \geq 2$, arbitrary first Chern class and large enough c_2.

I. Introduction. — Ce travail est la suite logique de l'étude des faisceaux prioritaires sur $\mathbb{P}^2$ menée dans [H&L]. On s'intéresse maintenant à des faisceaux sur une surface quelconque. Le but de cette note est de donner une preuve très simple (et algébrique) de l'existence de fibrés stables de rang et première classe de Chern quelconques et de seconde classe de Chern assez grande sur toute surface lisse (connexe et projective). En rang 2, on a ([Gi& Li]) des résultats bien plus précis, à savoir que les espaces de modules correspondants sont irréductibles (pour c_2 assez grand). Maruyama a quant à lui prouvé l'existence de fibrés stables de c_2 arbitrairement grand en rang quelconques et première classe de Chern [M].
L'existence de fibrés stables de première classe de Chern nulle, de rang quelconque et de c_2 assez grand a été obtenue par divers auteurs ([A], [Gi], [T], [F]...). Par ailleurs, tout récemment Gieseker et Li ont annoncé des résultats très précis en rang et première classe de Chern quelconques et seconde classe de Chern assez grande, à savoir un théorème "à la Donaldson-Friedman-Zhu" d'une part, et d'autre part l'irréductibilité de ces espaces de modules, comme dans le cas du rang 2 .
Notre méthode consiste à utiliser les techniques infinitésimales développées dans [D&P] pour montrer qu'une déformation générique d'une diminution élémentaire assez singulière d'un fibré fixé au départ est stable. De plus, ce faisceau stable est localement libre (si c_2 est assez grand). Contrairement à [H&L], ces résultats n'ont été obtenus qu'en caractéristique nulle. Outre les arguments de type lissité générique, le point essentiel est qu'un théorème (effectif) de restriction des faisceaux stables à des courbes (cf. II) du type [F] ne semble pas être disponible, à supposer qu'il soit vrai, en caractéristique positive. Si on disposait d'un tel énoncé en caractéristique positive, on obtiendrait alors l'existence de fibrés *semi-stables* de rang et première classe de Chern quelconques et de seconde classe de Chern assez grande sur toute surface lisse (connexe et projective). Signalons que le théorème principal n'est pas effectif, sauf lorsque le groupe de Néron-Severi de la surface est $\mathbf{Z}$.
Enfin, notre résultat a été également obtenu, par une méthode très différente, par Zhenbo Qin et Wei Ping Li dans [Q&Li].

* Dans le cadre du programme de recherche *Fibrés vectoriels* de Europroj.
** Partiellement financé par le contrat Science *Geometry of Algebraic Varieties*, contrat n° SCI-0398-C (A).

II. Notations et lemmes préliminaires.. — Soit X une surface lisse, projective et connexe sur $\mathbf{C}$. Dans toute la suite, la première classe de Chern d'un faisceau ([1]) est vue comme un élément du groupe de Néron-Severi $\mathrm{NS(X)}$ et la seconde comme un rationnel. On fixe également un fibré très ample $\mathcal{O}(1)$ sur X de première classe de Chern h : il définit une notion de degré et de stabilité (au sens de Mumford). Soit E (resp. E') un faisceau sur X de rang r (resp. r'). Comme dans [D&P], le discriminant $\Delta(\mathrm{E})$ est défini par la formule

$$\Delta(\mathrm{E}) = \frac{1}{r}(c_2(\mathrm{E}) - \frac{c_1(\mathrm{E})^2}{2} + \frac{c_1(\mathrm{E})^2}{2r}).$$

Remarque : Le discriminant est invariant par twist par un fibré inversible. En particulier, cette définition permet d'écrire agréablement la formule de Riemann-Roch (voir *infra*).

DÉFINITION 1. — *On définit la pente d'un faisceau* E *par*

$$\mu(\mathrm{E}) = \frac{c_1(\mathrm{E})}{r} \in \mathrm{NS(X)} \otimes \mathbf{Q}.$$

En appliquant la formule de Riemann-Roch dans le groupe de Grothendieck de X à la classe $[\mathrm{E}'].[\mathrm{E}]^\vee$, on montre qu'il existe un certain polynôme Q de $\mathrm{N}um(\mathrm{X})[\mathrm{T}',\mathrm{T}]$ ne dépendant que de X vérifiant

$$\chi(\mathrm{E},\mathrm{E}') = \sum_{i=0}^{2}(-1)^i \dim \mathrm{Ext}^i(\mathrm{E},\mathrm{E}') = rr'\Big(\mathrm{Q}\big(\mu(\mathrm{E}'),\mu(\mathrm{E})\big) - \Delta(\mathrm{E}) - \Delta(\mathrm{E}')\Big).$$

PROPOSITION 2. — *Il existe un polynôme* $\mathrm{P} \in \mathbf{Z}[\mathrm{T}',\mathrm{T}]$ *ne dépendant que de* (X,h) *tel que pour tout faisceau semi-stable* E *de rang* r *et de pente* μ *on ait :*

$$\mathrm{H}^0(\mathrm{X},\mathrm{E}) \leq \mathrm{P}(r,(\mu.h)).$$

□ On peut supposer $(\mu.h) \geq 0$. Le faisceau $\mathrm{E}(-n)$, $n > (\mu.h)$ n'a pas de section. D'après un résultat de Flenner ([F], théorème 1.2), la restriction de E à un diviseur générique de $|\mathcal{O}(n)|$, $n \geq \frac{r^2}{2}\deg(\mathrm{X})$ est semi-stable. Soit par exemple $n = 1 + r(\mu.h) + r^2\deg(\mathrm{X})$. Soit H un diviseur de $|\mathcal{O}(n)|$ tel que H soit lisse et connexe et $\mathrm{E}|_{\mathrm{H}}$ semi-stable. La suite de cohomologie associée à la suite exacte

$$0 \to \mathrm{E}(-n) \to \mathrm{E} \to \mathrm{E}|_{\mathrm{H}} \to 0$$

donne la majoration

$$h^0(\mathrm{E}) \leq h^0(\mathrm{E}|_{\mathrm{H}}). \tag{1}$$

On sait ([L]], prop. 3.10)

$$2.h^0(\mathrm{E}|_{\mathrm{H}}) \leq (r^2-1)(g-1) + r\mu(\mathrm{E}|_{\mathrm{H}}) + 1 + \dim \mathrm{End}(\mathrm{E}|_{\mathrm{H}}), \tag{2}$$

g étant le genre de H. Comme $\mathrm{E}|_{\mathrm{H}}$ est semi-stable, on a

$$\dim \mathrm{End}(\mathrm{E}|_{\mathrm{H}}) \leq r^2, \tag{3}$$

(utiliser la filtration de Jordan-Hölder de $\mathrm{E}|_{\mathrm{H}}$), de sorte que la formule du genre jointe à (1), (2) et (3) donne le résultat. □

On obtient alors le

MAJORATION 3. — *Pour tous faisceaux semi-stables* E,E' *de rang* r,r' *et de pente* μ,μ' *on a :*

$$\dim \mathrm{Hom}(\mathrm{E},\mathrm{E}') \leq \mathrm{P}(rr',(\mu'-\mu).h).$$

([1]) Par faisceau, on entend faisceau cohérent.

III. La construction. — Soit L un faisceau inversible sur X. On fixe un entier $r \geq 2$ et un fibré $\mathcal{E}$ de rang $r \geq 2$ et de première classe de Chern c_1 arbitraire (par exemple le fibré $(r-1).\mathcal{O}_{\mathrm{X}} \oplus \mathrm{L}$ avec $c_1(\mathrm{L}) = c_1$).

DÉFINITIONS 1. — *(i) On appelle diminution élémentaire d'un fibré* E *, tout sous-faisceau* E' *noyau d'un morphisme surjectif* $\phi\colon\ \mathrm{E} \to \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}$ *où* Z *est un sous-schéma de* X *de dimension* 0 *.*
(ii) Pour tout entier $l \geq 0$ *, on définit le faisceau* $\mathcal{E}\{l\}$ *, diminution élémentaire générique de* $\mathcal{E}$ *, comme le noyau du morphisme générique* $\mathcal{E} \to \mathcal{O}_{\mathrm{Z}}$ *, où* Z *est le sous-schéma lisse générique de longueur* l *de* X *.*

On va montrer que $\mathcal{E}\{l\}$ est un point lisse du champ des faisceaux cohérents. Notons tout d'abord ce lemme, dont la démonstration est laissée au lecteur

LEMME 2. — *Soit* E *un fibré et* M *un fibré en droites. Soit* $f \in \mathrm{Hom}(\mathrm{E}, \mathrm{E} \otimes \mathrm{M})$ *un endomorphisme qui n'est pas une homotéthie. Alors, il existe un point* $z \in \mathrm{X}$ *et une surjection* $\phi\colon\ \mathrm{E} \to \mathcal{O}_z$ *telle que* f *n'induise pas un endomorphisme de* $\mathrm{Ker}(\phi)$ *.*

Notation : Pour tout entier i, on note

$$\mathrm{Ext}^i(\mathcal{F},\mathcal{F})^{\mathrm{o}} \overset{\text{déf}}{=} \mathrm{Ker}\big\{\, \mathrm{Ext}^i(\mathcal{F},\mathcal{F}) \to \mathrm{H}^i(\mathcal{O}_{\mathrm{X}})\big\}\,.$$

En utilisant le lemme et la dualité de Serre, on obtient le

COROLLAIRE 3. — *Si* $l \geq \dim \mathrm{Ext}^2(\mathcal{E},\mathcal{E})^{\mathrm{o}}$ *le groupe* $\mathrm{Ext}^2(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})^{\mathrm{o}}$ *est nul.*

Notation : On note l_0 le plus petit entier l, tel qu'on ait

$$\mathrm{Ext}^2(\mathcal{E}\{m\},\mathcal{E}\{m\})^{\mathrm{o}} = 0 \text{ pour } m \geq l.$$

On suppose désormais $\mathbf{l \geq l_0}$.

On déduit que le champ des faisceaux de déterminant fixé est lisse en $\mathcal{E}\{l\}$. Comme le schéma de Picard est lisse (en caractéristique nulle), il existe une unique composante $\mathcal{F}(\mathcal{E},l)$ du champ des faisceaux (sans condition de déterminant) passant par $\mathcal{E}\{l\}$.

DÉFINITION 4. — *Pour* $l \geq l_0$ *, on définit le faisceau* $\mathcal{E}[l]$ *comme le faisceau représenté par le point générique de* $\mathcal{F}(\mathcal{E},l)$ *.*

Remarque : On commet là un abus de langage : par définition du point générique, le faisceau $\mathcal{E}[l]$ est une classe d'équivalence de faisceaux définis sur des corps qui dominent $\mathcal{F}(\mathcal{E},l)$.

IV Lissité du fibré générique $\mathcal{E}[l]$. — A tout fibré $\mathcal{E}$ et tout entier $l \geq 0$, on a donc associé une unique composante irréductible $\mathcal{F}(\mathcal{E},l)$ du champ des faisceaux de rang r, de première classe de Chern $c_1(\mathrm{L})$ et de seconde classe de Chern $c_2(\mathcal{E}) + l$. Cette composante a la dimension attendue, à savoir

$$\dim \mathrm{E}xt^1(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})^{\mathrm{o}} + \dim \mathrm{Pic}(\mathrm{X}) - 1.$$

Remarques :
1. La dimension $\dim \mathrm{E}xt^1(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})^{\mathrm{o}}$ se calcule par Riemann-Roch.
2. Le fait que la dimension attendue soit $\dim \mathrm{E}xt^1(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})^{\mathrm{o}} + \dim \mathrm{Pic}(\mathrm{X}) - 1$ et non $\dim \mathrm{E}xt^1(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})^{\mathrm{o}} + \dim \mathrm{Pic}(\mathrm{X})$ vient du fait qu'on regarde le champ des fibrés et non les espaces de modules associés (c'est le même phénomène qui se produit déjà pour les fibrés en droites, puisque le champ des fibrés en droites a pour dimension $\dim \mathrm{P}ic(\mathrm{X}) - 1$).

Lemme 1. — *Soit $\mathcal{E}\{l\}$ la diminution élémentaire générique de $\mathcal{E}$. Si l est assez grand, la flèche naturelle*

$$ev:\ \mathrm{Ext}^1(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\}) \otimes \mathcal{O} \to \mathcal{E}xt^1(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})$$

est surjective.

□ La flèche $\mathrm{H}^0(ev)$ est un edge-homomorphisme de la suite spectrale

$$\mathrm{E}_2^{p,q} = \mathrm{H}^p\big(\mathcal{E}xt^q(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})\big) \Longrightarrow \mathrm{Ext}^{p+q}(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\}).$$

Soit d la différentielle

$$d_2^{0,1}: \mathrm{H}^0\big(\mathcal{E}xt^1(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})\big) \to \mathrm{H}^2\big(\mathcal{E}xt^0(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})\big).$$

On a

$$\mathrm{E}_\infty^{0,1} = \mathrm{Ker}(d)$$

de sorte qu'on a une surjection

$$\mathrm{Ext}^1(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\}) \to \mathrm{Ker}(d). \tag{1}$$

La codimension de $\mathrm{Ker}(d)$ dans $\mathrm{H}^0\big(\mathcal{E}xt^1(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})\big)$ est donc majorée par

$$\dim \mathrm{H}^2\big(\mathcal{E}xt^0(\mathcal{E}\{l\},\mathcal{E}\{l\})\big) = \dim \mathrm{H}^2\big(\mathcal{E}xt^0(\mathcal{E},\mathcal{E})\big),$$

dimension indépendante de l . La flèche ev est donc surjective en dehors d'un ensemble de cardinal au plus $\dim \mathrm{H}^2\big(\mathcal{E}xt^0(\mathcal{E},\mathcal{E})\big)$. Ainsi, dès que l est $> \dim \mathrm{H}^2\big(\mathcal{E}xt^0(\mathcal{E},\mathcal{E})\big)$, il existe un point singulier de $\mathcal{E}\{l\}$ (défini sur un corps assez gros) où ev est surjective.

Montrons que ev est en fait partout surjective (tous les points jouent le même rôle).
Au dessus de $\mathrm{S}_*^l\mathbb{P}\mathcal{E} \times \mathrm{X}$ existe une famille universelle $\mathbf{E}$ de diminutions élémentaires ($\mathrm{S}_*^l\mathbb{P}\mathcal{E}$ est le produit symétrique moins toutes les diagonales). Soit $\mathrm{U} \subset \mathrm{S}_*^l\mathbb{P}\mathcal{E} \times \mathrm{X}$ le support (muni de sa structure réduite) du conoyau $\mathbf{E} \to \mathbf{E}^{\vee\vee}$. Le schéma U est irréductible et la première projection $pr_1 : \mathrm{U} \to \mathrm{S}_*^l\mathbb{P}\mathcal{E}$ est finie. D'après ce qui précède, il existe un point $u \in \mathrm{U}$ tel que $ev(u)$ est surjective. Le fermé des points de U tels que $ev(u)$ n'est pas surjectif est $\neq \mathrm{U}$ et comme pr_1 est fini, son image par pr_1 est $\neq \mathrm{S}_*^l\mathbb{P}\mathcal{E}$. C'est ce qu'on voulait. On aurait pu aussi dire que le revêtement pr_1 est galoisien (de groupe S_l) et faire agir le groupe de Galois. □

Proposition 2. — *Avec les notations précédentes, si l est assez grand, le fibré générique $\mathcal{E}[l]$ est localement libre.*

□ Examinons la situation locale : soit $\mathcal{O}$ l'anneau local d'un point de Z et $\mathcal{I}$ son idéal. Localement, $\mathcal{E}\{l\}$ est une somme directe $(r-1)\mathcal{O} \oplus \mathcal{I}$. La déformation semi-universelle locale $\mathcal{U}$ de $(r-1)\mathcal{O} \oplus \mathcal{I}$ est lisse (le groupe $\mathcal{E}xt^2$ correspondant est nul car $(r-1)\mathcal{O} \oplus \mathcal{I}$ est de

dimension projective 1). Comme X est lisse et que le support de $\mathcal{E}\{l\}$ est réduit, le complexe de Koszul

$$0 \to \mathcal{O} \to \mathcal{O} \oplus \mathcal{O} \to \mathcal{I} \to 0$$

est exact de sorte que $r\mathcal{O}$ se spécialise sur $(r-1)\mathcal{O} \oplus \mathcal{I}$. On déduit que $(r-1)\mathcal{O} \oplus \mathcal{I}$ se généralise en un module (localement) libre.
Passons du local au global : d'après le lemme précédent, l'application tangente correspondante

$$\mathrm{Ext}^1(\mathcal{E}\{l\}, \mathcal{E}\{l\}) \otimes \mathcal{O} \to \mathcal{E}xt^1(\mathcal{E}\{l\}, \mathcal{E}\{l\})$$

est surjective dès que l est assez grand. Le morphisme du global vers le local est donc une submersion au point défini par $\mathcal{E}\{l\}$. On déduit alors de l'étude locale que le point générique de $\mathcal{F}(\mathcal{E}, l)$ est localement libre. □

V Le fibré générique est stable.. — En considérant une filtration de Jordan-Hölder de chaque gardué de la filtration de Harder-Narasimhan de $\mathcal{E}[l]$, on obtient une filtration dite de Jordan-Harder-Narasimhan de $\mathcal{E}[l]$ qui définit un drapeau

$$\mathrm{D}[l] = \Big(0 = \mathrm{F}_0[l] \subset \mathrm{F}_1[l] \subset \mathrm{F}_2[l] \ldots \subset \mathrm{F}_n[l] = \mathcal{E}[l]\Big),$$

tel que les gradués $gr_i^l = \mathrm{F}_i[l]/\mathrm{F}_{i-1}[l]$ soient semi-stables. Soient

$$\mathrm{H}_i(n) = r_i^l\big(\mathrm{P}(\mu_i^l + nh) - \Delta_i^l\big),\ i = 1, \ldots n$$

les polynômes de Hilbert des gradués gr_i^l. Par définition, la suite $\big((\mu_i^l.h)\big)_{i=1,\ldots,n}$ est décroissante (au sens large).

Remarque et notation : L'entier n n'est égal à 1 que si $\mathcal{E}\{l\}$ est stable. On le note $n(l)$.

Comme dans [D&P], il existe un champ algébrique au dessus de $\mathcal{F}(\mathcal{E}, l)$ paramétrant les familles de drapeaux paramétrées par des bases S au dessus de $\mathcal{F}(\mathcal{E}, l)$ dont les gradués sont S-plats de polynômes de Hilbert H_i. Soit f le morphisme (représentable) d'oubli de la filtration

$$f : \mathcal{D}^l \to \mathcal{F}(\mathcal{E}, l).$$

Le drapeau $\mathrm{D}[l]$ définit un point $\bar{\eta}$ de $\mathcal{D}^l$ au dessus de η, point générique de $\mathcal{F}(\mathcal{E}, l)$ (1).

La structure infinitésimale de $\mathcal{D}^l$ a été étudiée en détail dans [D&P]. On déduit de la proposition 1.5 de [D&P] et de la surjectivité de l'application de Kodaira-Spencer au point générique (adapter la proposition 1.1 de [H&L]), l'existence une suite exacte

$$\mathrm{T}_{\bar{\eta}}\mathcal{D}^l \xrightarrow{\mathrm{T}_{\bar{\eta}}f} \mathrm{Ext}^1\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big) \to \quad \mathrm{Ext}^1_+\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big) \to \quad \mathrm{Ext}^2_-\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big),$$

les espaces vectoriels $\mathrm{Ext}^1_+\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big)$ et $\mathrm{Ext}^2_-\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big)$ étant des groupes d'extensions filtrées (relativement à la filtration précédente).
D'après la proposition III.10.6 de [Ha], le morphisme f étant dominant par construction, $\mathrm{T}_{\bar{\eta}}f$ est surjective de sorte qu'on doit avoir une injection

$$(*) \qquad \mathrm{Ext}^1_+\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big) \hookrightarrow \mathrm{Ext}^2_-\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big).$$

On va voir que c'est impossible dès que $\limsup_{l \to \infty} n(l) \geq 2$.

(1) En fait, il faudrait faire une extension des scalaires, les filtrations de Jordan-Hölder d'un faisceau semi-stable F n'étant en général définis que sur une extension finie du corps de définition de F. Comme on travaille en caractéristique nulle, l'extension de corps est étale de sorte que l'étude infinitésimale n'est aucunement affectée par cette extension.

Notations. : Soit $\mathcal{F}$ un faisceau. Soit μ_{max} (resp. μ_{min}) la pente du premier (resp. dernier) gradué de la fitration de Jordan-Harder-Narasimhan de $\mathcal{F}$. On notera $\delta(\mathcal{F})$ le rationnel $(\mu_{max} - \mu_{min}).h$.

On veut contrôler la taille des caractéristiques d'Euler associées aux $gr_i^l(\eta)$ en fonction des seuls discriminants. Montrons d'abord le

LEMME 1. — *Soit* F *un faisceau et* $r \in \mathbf{Q}$ *un rationnel donnés. La famille des pentes* μ *des sous-faisceaux* G *de* F *tels que* $\mu.h \geq r$ *est finie.*

le des saturés

$$\hat{\mathrm{G}} = \mathrm{Ker}\Big\{ \mathrm{F} \to (\mathrm{F}/\mathrm{G})_{/\mathrm{T}orsion} \Big\}$$

est *limitée* de sorte que l'ensemble des $\mu(\mathrm{G})$ est *fini*. Il existe un diviseur effectif $\mathrm{D_G}$ tel que

$$c_1(\hat{\mathrm{G}}) = c_1(\mathrm{G}) + [\mathrm{D_G}],$$

la classe $[\mathrm{D_G}]$ de $\mathrm{D_G}$ dans $\mathrm{NS(X)}$ étant simplement $c_1\big(\mathrm{T}orsion(\mathrm{F}/\mathrm{G})\big)$. Comme $(\mu(\hat{\mathrm{G}}).h)$ est borné, l'hypothèse assure que le degré de $\mathrm{D_G}$ est borné. L'existence des variétés de Chow assure alors que la famille des $\mathrm{D_G}$ est limitée. Le lemme suit. □

Montrons alors la proposition suivante :

PROPOSITION 2. — *Il existe un ensemble fini qui contient les pentes* μ_i^l *des gradués* gr_i^l *, ce pour tout* $l \geq 0$ *.*

□ Par définition de la filtration de Jordan-Harder-Narasimhan, on a

$$(\mu_i^l.h) \geq \big(\mu(\mathcal{E}[l]).h\big) = \big(\mu(\mathcal{E}).h\big).$$

Tout drapeau $\mathrm{D}[l]$ se spécialise en un drapeau D_s^l de $\mathcal{E}\{l\}$, et les pentes des sous-faisceaux correspondants sont constantes par spécialisation (platitude des gradués). Comme $\mathcal{E}\{l\} \subset \mathcal{E}$ et que ces deux faisceaux coïncident en codimension 1, la proposition est maintenant conséquence du lemme 3. □

On doit maintenant contrôler les discriminants Δ_i^l .

LEMME 3. — *Soit* E *un faisceau semi-stable de rang* r *et de pente* μ *. Il existe une constante* C_0 *ne dépendant que de* (X, h) *et de* (r, μ) *telle que*

$$\Delta(\mathrm{E}) \geq \mathrm{C}_0.$$

□ La formule de Riemann-Roch donne l'inégalité

$$r\Delta(\mathrm{E}) \geq r.\mathrm{P}(\mu) - \dim \mathrm{H}^0(\mathrm{E}) - \dim \mathrm{H}^2(\mathrm{E}).$$

La MAJORATION II.3 donne alors la minoration cherchée. □

On est maintenant en mesure de contrôler les groupes $\mathrm{Ext}^1_+\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big)$ et $\mathrm{Ext}^2_-\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big)$ intervenant dans (*).

Proposition 4. — *(i) Il existe des constante* C, l_1 *ne dépendant que de* (X, h) *et* $\mathcal{E}$ *telles que,*

$$\dim \mathrm{Ext}^2_-\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big) \leq \mathrm{C} \text{ pour } l \geq l_1.$$

(ii) Si $\limsup_{l\to\infty} n(l) \geq 2$ *, on a l'égalité*

$$\limsup_{l\to\infty} \dim \mathrm{Ext}^1_+\big(\mathcal{E}[l], \mathcal{E}[l]\big) = +\infty.$$

□ On étudie ces groupes d'extension grâce à l'existence de suites spectrales (voir [D&P]) $\mathrm{S}p_+$ (resp. $\mathrm{S}p_-$) convergeant vers $\mathrm{Ext}^i_+(\mathrm{E}, \mathrm{E})$ (resp. $\mathrm{Ext}^i_-(\mathrm{E}, \mathrm{E})$). Le terme E_1 de $\mathrm{S}p_+$ (resp. $\mathrm{S}p_-$) est donné par

$$(\mathrm{S}p_+) \qquad \mathrm{E}_1^{p,q} = \begin{cases} \prod_i \mathrm{Ext}^{p+q}(gr^l_i(\mathrm{E}), gr^l_{i-p}(\mathrm{E})) & \text{si} \quad p < 0, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

(resp.)

$$(\mathrm{S}p_-) \qquad \mathrm{E}_1^{p,q} = \begin{cases} 0 & \text{si} \quad p < 0, \\ \prod_i \mathrm{Ext}^{p+q}(gr^l_i(\mathrm{E}), gr^l_{i-p}(\mathrm{E})) & \text{sinon.} \end{cases}$$

correspondants.
Preuve de (i) : on doit majorer les dimensions des groupes

$$\mathrm{Ext}^2(gr^l_i, gr^l_j), \ i \leq j.$$

Par dualité de Serre, on s'intéresse aux groupes

$$\mathrm{Hom}(gr^l_j, gr^l_i \otimes \omega_{\mathrm{X}}), \ i \leq j.$$

Or,

$$k - \delta(\mathcal{E}[l]) \leq (\mu^l_j.h) - (\mu^l_i.h) + k < k,$$

k étant le degré de ω_{X} . Comme δ croit par spécialisation, on a finalement

$$k - \delta(\mathcal{E}) \leq (\mu^l_j.h) - (\mu^l_i.h) + k < k,$$

ce qui prouve (i) grâce à la MAJORATION II.3 et la suite spectrale $\mathrm{S}p_-$.
Preuve (ii) : définissons la caractéristique d'Euler filtrée $\chi_+(\mathcal{F}, \mathcal{F})$ par

$$\chi_+(\mathcal{F}, \mathcal{F}) \overset{\text{déf}}{=} \sum_{i=0}^{2} \dim \mathrm{E}xt^i_+(\mathcal{F}, \mathcal{F}).$$

L'invariance de la caractéristique d'Euler dans la suite spectrale $\mathrm{S}p_+$ et Riemann-Roch donnent

$$(1) \qquad \chi_+(\mathcal{E}\{l\}, \mathcal{E}\{l\}) = \sum_{i>j} \chi\big(gr^l_i, gr^l_j\big) = \sum_{i>j} r_i r_j \Big(\mathrm{Q}\big(\mu^l_i, \mu^l_j\big) - \Delta^l_i - \Delta^l_j\Big).$$

De plus,

$$\chi\big(\mathcal{E}[l]\big) = \begin{cases} \sum_{i=1}^{n} \chi\big(gr_i^l\big) = \sum_{i=1}^{n} r_i \Big(\mathrm{Q}\big(\mu_i^l\big) - \Delta_i^l \Big) \\ \chi(\mathcal{E}) - l. \end{cases} \tag{2}$$

Dela proposition V.2, du lemme V.3 et de (2), on déduit

$$\lim_{l \to +\infty} \sup_i \Delta_i^l = +\infty. \tag{3}$$

Dela proposition V.2, du lemme V.3 et des formules (1) et (3), on déduit alors

$$\lim_{l \to +\infty} \chi_+(\mathcal{E}\{l\}, \mathcal{E}\{l\}) = -\infty.$$

□

Corollaire 5. — *On a* $\lim_{l \to \infty} n(l) = 1$ *et* $\mathcal{E}\{l\}$ *est stable si* l *est assez grand.*

Utilisant le corollaire précédent, on déduit alors la

Proposition 6. — *Soit* $\mathcal{E}$ *un fibré vectoriel de rang* ≥ 2 *. Si* l *est assez grand, le faisceau* $\mathcal{E}[l]$ *est localement libre et stable. De plus,* $\mathcal{F}(\mathcal{E}, l)$ *est génériquement lisse de dimension attendue.*

On a donc prouvé en particulier le

Téorème 7. — *Pour tout* $r \geq 2$ *et toute classe* $c_1 \in \mathrm{NS(X)}$ *, il existe un entier* n *tel que si* $l \geq n$ *, il existe un fibré stable de rang* r *, de première classe de Chern* c_1 *et de seconde classe de Chern* l *et qui définit un point lisse du champ des faisceaux sur* X *.*

Remarque : Il n'y a aucune difficulté à rendre effectif le théorème dans le cas où le groupe de Néron-Severi de X est **Z**. Toutefois, même dans ce cas, la borne obtenue semble beaucoup trop grande pour être véritablement intéressante.

BIBLIOGRAPHIE

[A] I.V. Artamkin, *Deforming torsion-free sheaves on an algebraic surface*, Math. USSR Izvestiya **36** (1991), 449-485.

[D&P] J. M. Drezet & J. Le Potier, *Fibrés stables et fibrés exceptionnels sur* $\mathbb{P}$, Ann. scient. Éc. Norm. Sup., 4° série, **18** (1985), 193-244.

[F] H. Flenner, *Restrictions of semi-stable bundles on projective varieties*, Comment. Math. Helvetici **59** (1984) p. 635-650.

[Gi] D. Gieseker *A construction of stable bundles on an algebraic surface*, J. Diff. Geom. **27**, (1988), 137-154.

[Gi& Li] D. Gieseker & Jun Li *Moduli of Vector Bundles over Surfaces I*, preprint 1993.

[G] A. Grothendieck, *Technique de descente et théorèmes d'existence en géométrie algébrique. IV. Les schémas de Hilbert*, Sém. Bourbaki **221** (1960).

[Ha] R. Hartshorne, *Algebraic Geometry*, GTM 52, Spinger Verlag, Berlin-Heidelberg-New York, (1977).

[H&L] A. Hirschowitz & Y. Laszlo *A propos de l'espace des modules de fibrés de rang 2 sur* $\mathbb{P}$, Math. Annal. **297** (1993), p. 85-102.

[Q&Li] Z. Qin & Wei Ping Li, Stable vector bundles over algebraic surfaces, preprint 1993.

[L] G. Laumon, *Fibrés vectoriels spéciaux*, Bull. Soc. math. France, **119** (1991), p. 97-119.

[Q&Li] Z. Qin & W. P. Li *Stable vector bundles on algebraic surface*, preprint 1993.

[M] M Maruyama, *Moduli of stable sheaves, II*, J. of Math. Kyoto Univ., 18 (1978), 557-614.

[T] C. Taubes, *Self dual connections on 4-manifolds with infinite intersection matrix*, J. Diff. Geom **19** (1984), 517-560.

André HIRSCHOWITZ Université de Nice U.R.A 168 Parc Valros 06108 Nice Cedex 02 France

Yves LASZLO Université Paris-Sud U.R.A 752 Mathématiques Bâtiment 425 91405 Orsay Cedex France et Université Bordeaux 1 U.R.A. 226 Mathématiques 351 cours de la Libération 33405 Bordeaux Cedex France